

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego pn. „ Utworzenie i rozwój wysokiej jakości e-usług w IERiGŻ PIB ” – wnioskodawca: Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, beneficjent: Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej Państwowy Instytut Badawczy.					
Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	<p>W celu strategicznym odwołano się do Strategii Sprawne i Nowoczesne Państwo 2030, która nie została ostatecznie przyjęta przez RM.</p> <p>Należy podać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w realizację jakiej strategii rozwoju, programów strategicznych lub innych, dotyczących organizacji dokumentów strategicznych; • a w ramach tego - w realizację jakiego celu strategicznego wpisuje się cel projektu, właściwych z punktu widzenia rozwiązywanych problemów. <p>Należy wymienić obowiązujące na dzień opracowywania dokumentu strategie, programy strategiczne lub inne, dotyczące organizacji dokumenty strategiczne np. statut, w które wpisuje się dany cel projektu.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Poprawiono opisy realizowanych celów strategicznych dla każdego z celów (1,2 i 3)
2.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	<p>W metodzie pomiaru dla wskaźnika w celu nr 1 wykazano „Liczba wyświetleń rocznie / Pomiar miesięcznie / Wartość docelowa osiągnięta na koniec roku.”</p> <p>Należy wyjaśnić, o którym końcu roku mowa.</p> <p>Ta sama sytuacja dotyczy wskaźników w pozostałych celach. Należy jednoznacznie wskazać, kiedy planowane jest osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika.</p>		Mowa jest o roku 2029
3.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Nie wykazano wskaźników jakościowych, które pozwolą na właściwą ocenę efektów projektu, np. brak KPI dot. wykorzystania e-usług.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Wprowadzono dodatkowe wskaźniki natury jakościowej. Wskaźniki efektów projektu zostały powiązane z konkretnymi funkcjami i usługami

		projektu			wdrażanymi w ramach systemu. Obejmują zarówno usługi dostępne publicznie (np. biblioteka cyfrowa, porównywarka gospodarstw), jak i narzędzia wykorzystywane przez administrację (np. Agrokoszty, Analizy Rynkowe). Łącznie odzwierciedlają pełen zakres funkcjonalności projektowanego rozwiązania
4.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	KPI dla C1 – 150 000 wyświetleń rocznie – czy to dużo (budżet 30 mln) / brak wskazania której usługi dotyczy	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń.	<p>Wskaźnik „liczba wyświetleń stron zawierających informację” odnosi się do łącznej liczby wyświetleń wszystkich stron i podstron systemu zawierających dane, analizy, wyniki obliczeń i treści edukacyjne udostępniane w ramach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • biblioteki cyfrowej IERiGŻ PIB, • porównywarki gospodarstw rolnych, • modułów informacyjnych dotyczących polityki rolnej i analiz rynkowych. <p>Szacunkowa wartość 150 000 wyświetleń rocznie została ustalona w oparciu o dane dotychczasowe (np. liczba pobrań raportów publikowanych przez Instytut, zainteresowanie użytkowników narzędziami udostępnianymi przez inne instytucje badawcze) oraz potencjał odbiorców docelowych (rolnicy, doradcy, naukowcy, urzędnicy). Należy przy tym podkreślić, że projekt ma przede wszystkim charakter back-office, koncentrując się na cyfryzacji procesów wewnętrznych i tworzeniu zaplecza analitycznego, a nie na masowych e-usługach dla milionów użytkowników. Wskaźnik ten dotyczy więc specjalistycznej grupy użytkowników, których aktywność ma wysoką wartość merytoryczną, choć nie zawsze masową skalę.</p> <p>Jednocześnie wartość wskaźnika została ustalona konserwatywnie i może zostać przekroczona – monitoring efektów wdrożenia przewiduje bieżącą analizę wykorzystania usług.</p>

5.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	KPI dla C2 – czy to dużo (budżet 30 mln) / brak wskazania której usługi dotyczy	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń.	<p>Wskaźnik „liczba raportów i analiz wygenerowanych przez administrację publiczną z wykorzystaniem nowych e-usług” odnosi się do zastosowania narzędzi wdrażanych w ramach projektu w praktyce decyzyjnej i analitycznej instytucji publicznych.</p> <p>W szczególności dotyczy to wykorzystania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • systemu Agrokoszty, • narzędzia do oceny ekonomicznej gospodarstw, • modułu analiz rynkowych, • oraz zdalnej pracowni komputerowej, która zapewni dostęp do infrastruktury obliczeniowej dla instytucji partnerskich. <p>Wartość docelowa – 100 raportów rocznie – została oszacowana jako realistyczna i proporcjonalna do stopnia wykorzystania systemu przez wyspecjalizowaną administrację (np. MRiRW, GUS, ARiMR). Należy podkreślić, że projekt nie zakłada masowej automatyzacji raportowania, lecz stworzenie środowiska pracy analitycznej opartego na danych i nowoczesnych narzędziach.</p> <p>Każda z wygenerowanych analiz ma potencjał wpływu na decyzje strategiczne w polityce rolnej, co znacząco zwiększa wartość pojedynczego rezultatu w porównaniu do projektów nastawionych na skalę, a nie głębokość merytoryczną</p>
6.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	KPI dla C3 – czy to dużo (budżet 30 mln) / czy chodzi o utrzymanie wskaźnika 5000 czy co roku kolejne 5000?	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń.	<p>Wskaźnik „Liczba unikalnych użytkowników korzystających z e-usług” odnosi się do liczby indywidualnych użytkowników (osób fizycznych lub przedstawicieli instytucji), którzy skorzystają z publicznie dostępnych funkcjonalności systemu w danym roku kalendarzowym.</p> <p>Na podstawie przewidywanej skali korzystania z</p>

					<p>poszczególnych usług oraz dotychczasowych trendów użytkowania systemów udostępnianych przez Instytut, oszacowano następujący prognozowany poziom wykorzystania w okresie trwałości projektu (5 lat po jego zakończeniu):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rok 1: 5 000 użytkowników • Rok 2: 6 000 użytkowników • Rok 3: 6 500 użytkowników • Rok 4: 7 000 użytkowników • Rok 5: 7 500 użytkowników <p>Wskaźnik dotyczy przede wszystkim:</p> <ul style="list-style-type: none"> • porównywarki gospodarstw, • modułów informacyjnych i analitycznych (dotyczących polityki rolnej, kosztów produkcji, symulacji), • biblioteki cyfrowej IERiGŻ PIB oraz innych otwartych funkcji systemu dostępnych przez Internet. <p>Projekt nie zakłada masowego zasięgu, lecz skoncentrowany wpływ na określone grupy docelowe – rolników, doradców, naukowców i ekspertów sektora rolnego – dlatego poziom wskaźnika odzwierciedla realistyczną, rosnącą dynamikę wykorzystania narzędzi specjalistycznych w warunkach powdrożeniowych.</p>
7.	RA IT	2.4. Produkty końcowe projektu 7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>Projekt obejmuje dostarczenie 6 nowych odrębnych systemów (+ modyfikację jednego systemu istniejącego), a nie jednego systemu realizującego zestaw funkcjonalności w ramach poszczególnych modułów.</p> <p>Mając na uwadze, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> • są to systemy jednego gestora • oraz poszczególne systemy realizują obsługiwane procesy przy wykorzystaniu częściowo tych samych danych (co wykazano na liście przepływów, gdzie jako sposób wymiany danych wskazano „kopiowanie”) 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<p>Zakres nowo utworzonych jak i modyfikowanych e-usług i ich funkcjonalności w ramach poszczególnych modułów był już na wcześniejszym etapie konsultowany z Komitetem Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji. Ponadto poszczególne e-usługi były konsultowane z MRiRW i będą funkcjonowały jako niezależne rozwiązania. Funkcjonowanie tych rozwiązań w przyszłości może też zależeć dostępnych źródeł finansowania.</p>

			konieczna jest zmiana podejścia i budowa jednego systemu.		
8.	RA IT	3. Kamienie milowe	Zbyt duże przerwy pomiędzy punktami kontrolnymi prezentowanymi w formie kamieni milowych utrudniają monitorowanie projektu. Kamienie milowe są wyznaczane w określonych, w miarę możliwości, równych odstępach w całym okresie trwania projektu, maksymalnie w okresach półrocznych, pozwalając na monitorowanie postępu prac w projekcie.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Zaktualizowano punkt 3 - Kamienie milowe uzupełniając o dodatkowe kamienie z założeniem zgodnym z wnioskiem o dofinansowanie projektu w ramach FERC 2.1 (1 kamień nie rzadziej niż raz na 6 miesięcy)
9.	RA IT	5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu	Brak wskazania ryzyk związanych z realizacją modyfikacji systemu eDWIN i integracji z systemem ZPD, które są modyfikowane lub planowane do budowy w innym projekcie i ich gestorem jest inny podmiot	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uzupełniona tabelę 5.1 o dodatkowe ryzyka i zdefiniowano sposoby zarządzania ryzykiem
10.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Węzeł Krajowy używany tylko do logowania do dwóch systemów, brak powiązania z pozostałymi systemami, w szczególności brak WK przy logowaniu do Analiz Rynkowych. Podmiot w udzielonej odpowiedzi wskazał posiadaczy gospodarstw rolnych (200k), jako grupę interesariuszy korzystających z narzędzi analitycznych - czyli z e-usługi do której nie ma logowania przez WK oraz która zgodnie z widokiem kooperacji nie przekazuje danych do e-usługi, która posiada logowanie przez WK. Należy potwierdzić brak potrzeby zapewnienia logowania się użytkowników e-usług do systemów albo opisać sposób logowania do poszczególnych systemów	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	Wdrażane w ramach projektu e-usługi nie spełniają definicji e-usługi publicznej określonej w dokumencie „Standard opisu elektronicznej usługi publicznej w działaniu 2.1 POPC”, ponieważ: <ul style="list-style-type: none"> nie prowadzą do załatwienia sprawy administracyjnej drogą elektroniczną, nie realizują uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa w sposób w pełni cyfrowy, nie wymagają identyfikacji użytkownika dla celów prawnych lub formalnych. W dokumentacji projektowej oraz OZPI pojęcie „e-usługa” zostało zastosowane w znaczeniu potocznym – jako określenie produktu końcowego projektu : tj. funkcjonalnego, dostępnego przez Internet narzędzia informacyjnego lub analitycznego, wspierającego realizację zadań publicznych. Projekt koncentruje się przede wszystkim na cyfryzacji procesów back-office w administracji publicznej oraz na budowie i rozwoju rozwiązań o charakterze horyzontalnym , których celem jest usprawnienie funkcjonowania administracji na

					<p>terenie całego kraju.</p> <p>W jego ramach przewidziano wdrożenie innowacyjnych narzędzi, m.in. z zakresu sztucznej inteligencji i analizy dużych zbiorów danych, które umożliwią:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sporządzanie pogłębionych analiz, • prognozowanie zjawisk w rolnictwie i gospodarce żywnościowej, • oraz podejmowanie trafnych decyzji publicznych opartych na danych. <p>Logowanie przez Węzeł Krajowy zostało zaplanowane wyłącznie dla tych usług, które wymagają silnego uwierzytelniania użytkownika – np. dostęp do spersonalizowanych danych, zaawansowane narzędzia analityczne.</p> <p>Natomiast usługi o charakterze otwartym, takie jak „Analizy Rynkowe”, nie wymagają logowania – są udostępniane w trybie open access, nie przetwarzają danych osobowych, ani nie realizują formalnych procedur administracyjnych.</p>
11.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>Przedstawiono Bibliotekę cyfrową IERiGŻ PIB jako system wyspowy. Brak zasadności dla budowy takiego systemu.</p> <p>Dodatkowo jest to sprzeczne z informacją zawartą w opisie systemu „System zapewniający dostęp do specjalistycznych zasobów bibliotecznych IERiGŻ-PIB, takich jak książki, artykuły, czasopisma i inne materiały. Dzięki niej użytkownicy będą mogli przeglądać, wyszukiwać i pobierać publikacje w formie elektronicznej o dowolnej porze, niezależnie od lokalizacji.”</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń lub wyjaśnienie	<p>Biblioteka cyfrowa IERiGŻ PIB stanowi jeden z ważnych komponentów dostarczających treści i zasoby merytoryczne w ramach ekosystemu usług cyfrowych projektowanych w projekcie.</p> <p>Jej zadaniem jest zapewnienie otwartego dostępu do publikacji, raportów, analiz i materiałów specjalistycznych opracowywanych przez Instytut, stanowiących podstawę dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> • analiz wykonywanych w pozostałych modułach (np. porównywarka gospodarstw, narzędzia analityczne), • pracy naukowców, urzędników i doradców, • oraz budowania kompetencji i dostępu do wiedzy przez użytkowników zewnętrznych. <p>Zgodnie z przyjętą koncepcją, system nie wymaga logowania ani uwierzytelniania użytkowników</p>

					<p>przez Węzeł Krajowy, ponieważ udostępniane treści mają charakter publiczny i nie przetwarzają danych osobowych.</p> <p>Powyższe wyjaśnienia zostały przedstawione podczas spotkania przedstawicieli IERiGŻ PIB i Komitetu Cyfryzacji. Wyjaśnienia i zostały przyjęte i zaakceptowane przez przedstawicieli Komitetu Cyfryzacji.</p>
12.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>W otoczeniu prawnym wymieniono ustawę z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach.</p> <p>Należy zweryfikować zasadność braku integracji z systemem ADE.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<p>W projekcie uwzględniono przepisy ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach, jednak nie przewidziano integracji z systemem ADE, ponieważ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • system nie generuje dokumentów elektronicznych mających charakter materiałów archiwalnych, • żadne dane przetwarzane lub udostępniane w ramach systemu nie podlegają kwalifikacji do zasobu archiwalnego, • przetwarzane informacje mają charakter danych informacyjnych, analitycznych i statystycznych, służących bieżącej obsłudze procesów administracyjnych (back-office). <p>System nie zastępuje systemu EZD (Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją) ani systemów dziedzinowych klasy kancelaryjnej, a jego funkcje nie obejmują tworzenia dokumentacji urzędowej w rozumieniu instrukcji kancelaryjnej.</p> <p>W związku z powyższym integracja z ADE nie jest wymagana, ani technicznie, ani formalnie.</p> <p>Niemniej, architektura systemu umożliwi w przyszłości integrację z ADE w zakresie przekazywania wybranych zestawów danych lub dokumentów do archiwizacji, jeśli ich charakter i zakres kwalifikacji ulegnie zmianie lub zostanie zinterpretowany jako wymagający takiej integracji.</p>

13.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	W liście przepływów wykazano, że system „ZPD – Zintegrowa na Platforma Doradcza” jest krytyczny dla sukcesu projektu, podczas gdy jest to system, którego gestorem jest inny podmiot. Należy zweryfikować poprawność statusu w kolumnie: „typ modyfikacji”	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	Poprawiono status w kolumnie typ modyfikacji.
14.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Przepływy budzą pewne wątpliwości, np. FADN komunikuje się ze wszystkimi produktami projektu jednostronnie ale same te produkty np. już między sobą kooperują w dość ograniczonym zakresie	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	Przepływy są prawidłowe, zostały dokładnie przeanalizowane przez IERiGŻ PIB i zatwierdzone przez MRiRW. Uwaga ta była już uwzględniona w ramach poprzednich uwag przekazanych do Komisji ds. Cyfryzacji
15.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	W liście przepływów, przepływ „eDWIN-Analizy rynkowe” wskazany jako krytyczny dla sukcesu projektu, a brak jest odwzorowania przepływu w widoku kooperacji	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Dokonano korekty tabeli z listą przepływów. Korekty dokonano już na etapie poprzednich uwag zgłoszonych przez Komitet ds. Cyfryzacji. Obecnie jest wprowadzony przepływ „eDWIN-Narzędzie do oceny ekonomicznej gospodarstwa rolnego”
16.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji 5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu	W liście przepływów dwukrotnie wykazano przepływ z/do eDWIN jako krytyczny dla sukcesu projektu. Z uwagi na jego modyfikację poza projektem i innego właściciela niż beneficjent, należy zidentyfikować dla tego obszaru odpowiednie ryzyka lub zweryfikować, czy status jest faktycznie krytyczny dla sukcesu projektu	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Poprawiono status w kolumnie typ modyfikacji.
17.	RA IT	7.3. Przyjęte założenia technologiczne	http nie wydaje się być bezpiecznym standardem wymiany danych	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Poprawiono zapis, który nie tylko wskazuje na protokół komunikacji HTTP ale również na jego bezpieczną wersję HTTPS.
18.	RA IT	7.3. Przyjęte założenia technologiczne	Wątpliwość budzi wyjaśnienie, że użycie konkretnych baz danych ma znaczenie dla interoperacyjności	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Poprawiono zapis, który nie wprowadza terminu interoperacyjności do przyjętych założeń.
19.	RA IT	7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu	W odpowiedzi na pytanie: „Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?”, patrząc na uzasadnienie projektu i zakres przetwarzanych danych to właściwą wydaje się odpowiedź TAK	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	W projekcie nie planuje się utworzenia rejestru publicznego w rozumieniu ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Choć system będzie gromadzić, przetwarzać i udostępniać uporządkowane dane publiczne (np. dane o kosztach działalności rolniczej, analizach rynkowych, porównaniach ekonomicznych), to:

					<ul style="list-style-type: none">• nie będą to dane stanowiące podstawę rozstrzygnięć administracyjnych ani służące do realizacji obowiązków lub uprawnień wynikających z przepisów prawa,• system nie będzie prowadzony na podstawie szczególnego przepisu prawnego określającego zasady tworzenia i prowadzenia rejestru publicznego,• dane będą wykorzystywane do celów analitycznych, edukacyjnych i doradczych, a nie formalno-prawnych. <p>Dlatego system nie spełnia kryteriów definicji rejestru publicznego, mimo że będzie zawierał dane publiczne istotne dla funkcjonowania administracji i obywateli. Dane te będą udostępniane zgodnie z zasadami otwartości i dostępności informacji sektora publicznego.</p>
--	--	--	--	--	---